

Kraków, dnia 29 stycznia 2021 roku

NEO ROBOTICS ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa
ul. Józefa Kostrzewskiego 47
30 – 437 Kraków

Zawiadomienie/informacja o rozstrzygnięciu postępowania Nr 3/2020
dotyczącego wyłonienia dostawcy
materiałów jednorazowych do zabiegów operacyjnych.

1. Nazwa Zamawiającego:

NEO ROBOTICS ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka
Komandytowa
ul. Józefa Kostrzewskiego 47
30 – 437 Kraków

Charakter Zamówienia:

Zamawiający wskazał, że ze względu na potrzeby Zamawiającego wynikające z uwarunkowań projektowych i realizacyjnych, asortyment objęty przedmiotem zamówienia został usystematyzowany w pakiety asortymentowe – dalej łącznie: „**Pakiety**” o numerach od I do XXI.

Zamawiający **dopuszcza** składanie ofert częściowych na realizację przedmiotu zamówienia na Pakiety jako całość. W związku z powyższym możliwe jest złożenie przez jednego Wykonawcę w ramach **jednej oferty**, oferty obejmującej jeden lub więcej Pakietów, jak również wszystkie Pakiety. Zamawiający **nie przewiduje** podziału na części w ramach poszczególnych Pakietów.

2. Wykaz złożonych Ofert:

Oferta Nr 1 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K.
ul. Strefowa 22
43-100 Tychy

na asortyment Pakiet IX:

Cena netto: 315,00 zł

Cena brutto: 340,20 zł

na asortyment Pakiet XII:

Cena netto: 3 440,00 zł

Cena brutto: 3 715,20 zł

na asortyment Pakiet XIII:

Cena netto: 3 593,70 zł

Cena brutto: 3 886,70 zł

Na podstawie zapisów pkt. XXV.4 Zapytania Ofertowego dokonano korekty oczywistej omyłki rachunkowej w obliczeniu podatku VAT zawiadamiając o tym fakcie Oferenta.

Prawidłowa kwota brutto po korekcie omyłki: 3 881,19 zł

Oferta Nr 2 złożona przez:

GETINGE POLSKA Sp. z o.o.

ul. Osmańska 14,

02-823 Warszawa

na asortyment Pakiet VIII:

Cena netto: 8.160,00 zł

Cena brutto: 8.812,80 zł

Oferta Nr 3 złożona przez:

LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14

95-200 Pabianice

na asortyment Pakiet I:

Cena netto: 11.178,28 zł

Cena brutto: 12.072,54 zł

na asortyment Pakiet XIX:

Cena netto: 880,00 zł

Cena brutto: 950,40 zł

na asortyment Pakiet XX:

Cena netto: 169,42 zł

Cena brutto: 182,97 zł

Oferta Nr 4 złożona przez:
SKAMEX Sp. z o.o. spółka jawna
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

na asortyment Pakiet II:

Cena netto: 1 978,00 zł
Cena brutto: 2 136,24 zł

na asortyment Pakiet XII:

Cena netto: 4 282,80 zł
Cena brutto: 4 625,42 zł

na asortyment Pakiet XVI:

Cena netto: 481,60 zł
Cena brutto: 520,13 zł

Oferta Nr 5 złożona przez:
BIAMEDITEK Sp. z o.o.
ul. Elewatorska 582
15-620 Białystok

na asortyment Pakiet XVIII:

Cena netto: 1.806,86 zł
Cena brutto: 1.951,41 zł

Oferta Nr 6 złożona przez:
STRYKER POLSKA Sp. z o.o.
ul. Poleczki 35
02-822 Warszawa

na asortyment Pakiet III:

Cena netto: 12.900,00 zł
Cena brutto: 13.932,00 zł

Oferta Nr 7 złożona przez:

SURG-TECH Sp. z o.o. Spółka Komandytowa
ul. Szafirowa 1
62-020 Jasin

na asortyment Pakiet IV:

Cena netto: 6.547,18 zł

Cena brutto: 7.070,95 zł

na asortyment Pakiet V:

Cena netto: 7.998,00 zł

Cena brutto: 8.637,84 zł

Oferta Nr 8 złożona przez:

ALBIS MAZUR Sp. z o.o.
ul. Stawiszyńska 10/2
62-800 Kalisz

na asortyment Pakiet IV:

Cena netto: 5.701,80 zł

Cena brutto: 6.157,94 zł

na asortyment Pakiet V:

Cena netto: 5.701,80 zł

Cena brutto: 6.157,94 zł

Oferta Nr 9 złożona przez:

COVIMED Sp. z o.o.
ul. Przelot 10
04-622 Warszawa

na asortyment Pakiet IV:

Cena netto: 7.052,00 zł

Cena brutto: 7.616,16 zł

na asortyment Pakiet V:

Cena netto: 9.116,00 zł

Cena brutto: 9.845,25 zł

Na podstawie zapisów pkt. XXV.4 Zapytania Ofertowego dokonano korekty oczywistej omyłki rachunkowej w obliczeniu podatku VAT zawiadamiając o tym fakcie Oferenta.

Prawidłowa kwota brutto po korekcie omyłki: 9.845,28 zł

3. Oferty odrzucone:

SKAMEX Sp. z o.o. spółka jawna
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Oferta została odrzucona na podstawie Pkt XXVI.1.4 Zapytania Ofertowego.:

Z postępowania wyklucza się Wykonawców, którzy złożyli niekompletną ofertę, zmodyfikowane lub nieuzupełnione Załączniki, jak również treść samego formularza ofertowego, przy czym brak któregośkolwiek załącznika jest równoznaczny z niekompletną ofertą.

Oferent złożył ofertę w sposób niezgodny z treścią Zapytania Ofertowego i pozostałej dokumentacji towarzyszącej postępowaniu, uniemożliwiający w jakikolwiek sposób jej wyjaśnienie lub uzupełnienie na bazie zapisów Zapytania Ofertowego. Oferta SKAMEX Sp. z o.o. została złożona:

a/ niezgodnie z zapisami Zapytania Ofertowego – Oferent złożył jedynie edytowalną, nie podpisaną w żaden sposób wersję Formularza Ofertowego (*Załącznik nr 5 Formularza Ofertowego*) oraz Pełnomocnictwo dla osoby upoważnionej do reprezentowania Oferenta. W złożonej dokumentacji zidentyfikowano brak: podpisanego Formularza Ofertowego wraz z pakietem wymaganych Zapytaniem Ofertowym oświadczeń potwierdzających spełnienie wymagań oraz pozostałych załączników wymaganych w postępowaniu (oświadczenie o sytuacji ekonomicznej, oświadczenie o braku powiązań, odpis z właściwego rejestru).

Wobec powyższego Ofertę należało odrzucić. Brak jednoznacznego wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, do którego doszło wskutek złożenia oferty niezgodnej z przedmiotem zamówienia oraz niezłożenia podpisanego formularza ofertowego skutkuje wykluczeniem Oferenta, a co za tym idzie odrzuceniem Oferty.

ALBIS MAZUR Sp. z o.o.
ul. Stawiszyńska 10/2
62-800 Kalisz

w zakresie oferty częściowej na asortyment materiałów jednorazowych Pakietu V Zapytania Ofertowego.

Oferta została odrzucona na podstawie Pkt XXVII.1 Zapytania Ofertowego:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Ze względu na wątpliwość Zamawiającego w prawidłowej ocenie numeru katalogowego materiału G1193 przypisanego do Pakietu V Oferty, Zamawiający zwrócił się z prośbą o potwierdzenie, że oferowany przez Oferenta materiał TROKAR LAPAROSKOPOWY 12 MM o kodzie G1193 spełnia jednoznacznie wymaganą w postępowaniu specyfikację techniczną materiału opisaną w Zapytaniu Ofertowym **Załącznik nr 1 / Szczegółowa specyfikacja techniczna przedmiotu zamówienia Nr 3/2020:**

„Trokar optyczny o średnicy 12mm z wbudowaną redukcją 5-12mm, długość 100 mm, kaniula żebrowana, zawór gazowy, obturator z separatorem tkankowym z otworem w grocie obturatora pozwalającym na bezpośrednią insuflację podczas wprowadzania trokara, ściągana główka trokara wraz z uszczelkami w celu szybkiej desuflacji; jednorazowy”

Z odpowiedzi udzielonej przez Oferenta w ustalonym terminie wynika jednoznacznie, iż oferowany przez Oferenta produkt o kodzie G1193 przypisanym do Pakietu V Oferty nie spełnia wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej zamówienia, stanowiącej Załącznik do Zapytania Ofertowego.

Wobec powyższego Ofertę w tej części należało odrzucić jako złożona w sposób niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia i nieodpowiadający treści zapytania ofertowego.

4. Ocena ofert, wyniki i uzasadnienie wyboru.

Po przeprowadzeniu oceny ofert pod kątem ich zgodności z treścią ogłoszenia, dokonano wyliczenia punktacji złożonych ofert częściowych na poszczególne Pakiety materiałów jednorazowych ustalonych w Zapytaniu Ofertowym, spełniających warunki udziału w postępowaniu:

Oferty złożone na asortyment Pakiet I

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 3 <u>złożona przez:</u> LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet II

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ważnych ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet III

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 6 <u>złożona przez:</u> STRYKER POLSKA Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet IV

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 8 <u>złożona przez:</u> ALBIS MAZUR Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt
Oferta Nr 7 <u>złożona przez:</u> SURG-TECH Sp. z o.o. Spółka Komandytowa	Cena 100% max 100 pkt	87,08 pkt
Oferta Nr 9 <u>złożona przez:</u> COVIMED Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	80,85 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet V

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 7 <u>złożona przez:</u> SURG-TECH Sp. z o.o. Spółka Komandytowa	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt
Oferta Nr 9 <u>złożona przez:</u> COVIMED Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	87,73 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet VI

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet VII

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet VIII

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 2 <u>złożona przez:</u> GETINGE POLSKA Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet IX

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 1 <u>złożona przez:</u> Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet X

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet XI

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet XII

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 1 <u>złożona przez:</u> Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet XIII

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 1 <u>złożona przez:</u> Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet XIV

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet XV

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet XVI

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet XVII

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty złożone na asortyment Pakiet XVIII

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 5 <u>złożona przez</u> : BIAMEDITEK Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet XIX

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 3 <u>złożona przez</u> : LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet XX

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Oferta Nr 3 <u>złożona przez</u> : LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o.	Cena 100% max 100 pkt	100 pkt

Oferty złożone na asortyment Pakiet XXI

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
Brak ofert		

Oferty najkorzystniejsze otrzymały największą ilość punktów tj. 100 pkt. W wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona przez:

LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o. na asortyment Pakiet I jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

STRYKER POLSKA Sp. z o.o. na asortyment Pakiet III jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

ALBIS MAZUR Sp. z o.o. na asortyment Pakiet IV jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

SURG-TECH Sp. z o.o. Spółka Komandytowa na asortyment Pakiet V jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

GETINGE POLSKA Sp. z o.o. na asortyment Pakiet VIII jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K na asortyment Pakiet IX jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K na asortyment Pakiet XII jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K na asortyment Pakiet XIII jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

BIAMEDITEK Sp. z o.o. na asortyment Pakiet XVIII jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o. na asortyment Pakiet XIX jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o. na asortyment Pakiet XX jest ofertą najkorzystniejszą w tej części zamówienia, spełniając wszystkie warunki zamówienia;

Na pozostałe Pakiety, dla których nie płynęły oferty, Zamawiający ogłosi kolejne postępowanie publikując je na bazie konkurencyjności oraz stronach internetowych Zamawiającego.

Podpis Zamawiającego:

Józefa Job

NEO ROBOTICS ONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa